

関東森林管理局入札等監視委員会審議概要

(Webサイト掲載日: 令和3年5月10日)

開催日及び場所		令和元年9月19日(木) 関東森林管理局 2階小会議室		
委員		橋爪 健 (弁護士) 金井 孝純 (公認会計士) 田島 聡子 (ジャーナリスト)		
審議対象期間		平成31年4月1日 ~ 令和元年6月30日		
審議対象案件		308件	うち、1者応札案件 124件 契約の相手方が公益社団法人等の案件	
抽出案件		5件 (抽出率 1.6%)	うち、1者応札案件 2件 (抽出率 1.6%) 契約の相手方が公益社団法人等の案件	
抽出案件内訳	工事	一般競争	1件 うち 1者応札 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型指名競争	該当なし
			工事希望型競争	該当なし
			その他の指名競争	該当なし
	随意契約			
	業務	一般競争	1件 うち、1者応札案件 0件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 0件	
		指名競争	公募型競争	該当なし
			簡易公募型競争	該当なし
			その他の指名競争	該当なし
		随意契約	公募型プロポーザル	該当なし
			簡易公募型プロポーザル	該当なし
			標準型プロポーザル	該当なし
	その他の随意契約		0件	
	物品・役務等	一般競争	3件 うち、1者応札案件 1件 契約の相手方が公益社団法人等の案件 1件	
		指名競争	該当なし	
		随意契約(企画競争・公募)	該当なし	
随意契約(その他)		該当なし		
(特記事項)				
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答等	
	○(B005林道工事)発注時期をずらすことはできなかったのか。		○予算配布後すぐに公告を行っており、決して遅い時期の発注ではないが、今後は少しでも早く発注できるよう工夫していきたい。	
	○(D005治山コンサル)応札者2者のうち1者が無効となっているが、どのような理由で無効になっているのか。 ○(D005治山コンサル)コンサルタント業務は工事に比べ落札率が低い傾向にあるが、本契約の落札率がなくなった理由としてはどのようなことが考えられるのか。		○入札参加資格の証明書類提出の不備による無効である。 ○本業務は地すべり地の観測業務であり技術力が問われること、また業務地が奥地であることから移動経費等を考慮し落札率が高くなったものと思われる。	

<p>委員からの意見・質問、それに対する回答等</p>	<p>○(H007建設用資材)砕石の販売は特殊なものであると考えているが、販売業者は多数登録されているのか。</p> <p>○(O029生産)発注時期をずらせば入札者が増加する可能性はないのか。</p> <p>○(P009その他役務)役務の予定価格を設定する場合は受注者の利益を考慮しないのか。</p> <p>○(P009その他役務)毎年ほぼ同様の内容で発注されるもだと考えるが、昨年度の落札率が低かった原因はどのようなことが考えられるか。</p>	<p>○全省庁統一資格の物品の販売を取得している業者であれば入札可能であり、登録業者は多数存在する。</p> <p>○本件は多雪地帯で林業を行う業者が少ない傾向にあり、時期をずらしても入札者の増加につながる可能性は低いと考えられる。</p> <p>○労務費の積算以外に、労務管理費や一般管理費など受注者の会社経営上の経費も積算し予定価格としている。</p> <p>○庁舎清掃業務は毎年同様の内容で発注しており、年度により入札参加者の変動がある。昨年後は4者の入札参加者があり、例年に比べ入札参加者が多かったが、落札率が低くなった原因は明確に判断できないところ。</p>
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>特になし</p>	

関東森林管理局入札等監視委員会苦情処理会議審議概要

開催日及び場所	令和元年9月19日（木） 関東森林管理局2階小会議室			
委員	橋爪 健（弁護士） 金井孝純（公認会計士） 田島聡子（ジャーナリスト）			
再苦情申立概要	申立日	件名	契約方式	契約月日

	内容等 該当なし			
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答	
委員会による意見の具申又は勧告の内容				