

2.3.3 ヒノキのグルーピング結果

ヒノキのグルーピングは、クラスター解析を基に大きく4グループに分けた（図 2-20）。そのうち、地理的・気候的な分布を考慮し、Bグループを2グループに分割し、合計5グループとした（図 2-21）。なお、東京都の多摩計画区はクラスター解析結果ではAグループに属するが、地理的關係から近隣のDグループに含めることとした。また、新潟にはヒノキはほぼ存在しないためグルーピングの対象外としている。

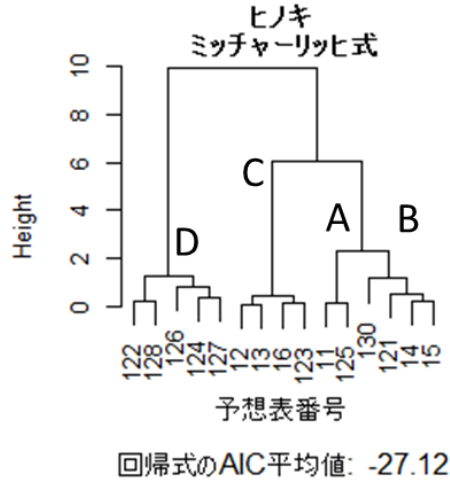


図 2-20 ヒノキのミッターリッヒ式によるクラスター解析結果と各グループ

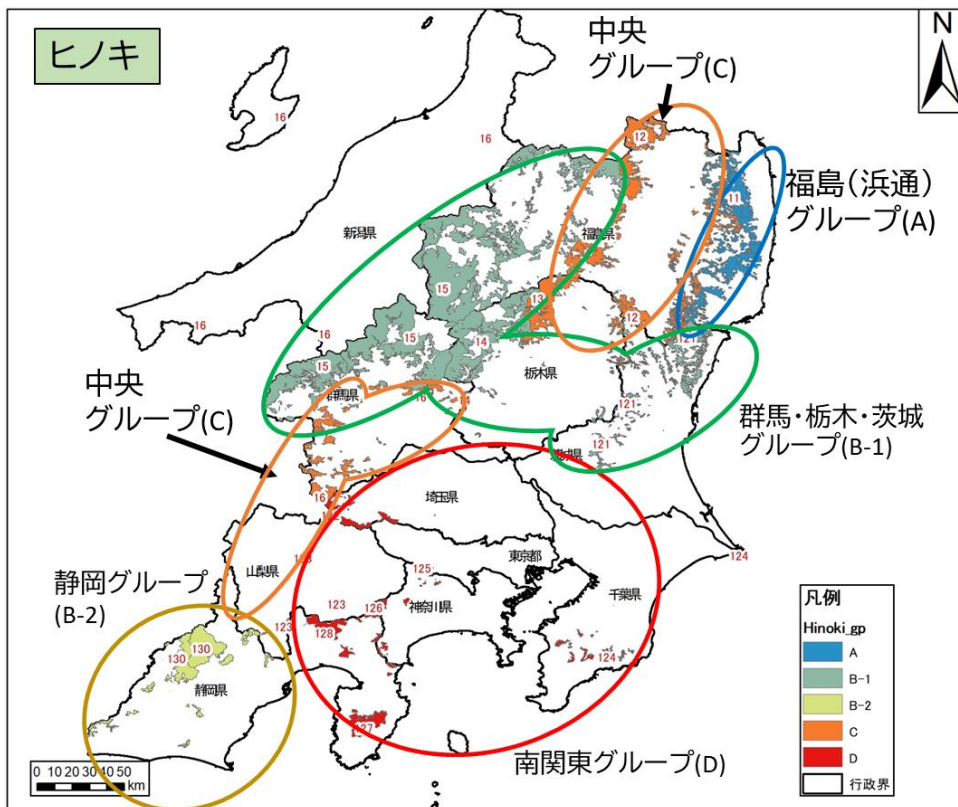


図 2-21 ヒノキにおけるグルーピング結果

各グループにおける気象条件との関連を確認するため、国土数値情報の平年値メッシュデータより平年降水量、年平均気温、最深積雪の分布と比較した（図 2-22、図 2-23、図 2-24）。

ヒノキにおいては、比較的年平均気温に応じたグルーピングとなっているように思われる。年平均気温の低い中央地域（C）、群馬・栃木・茨城地域(B-1)で各グループにまとめられ、年平均気温の高い南関東地域（D）、静岡地域(B-2)が分かれているなど、各グループは概ね気象条件に合致した分布となっていると解釈できる。

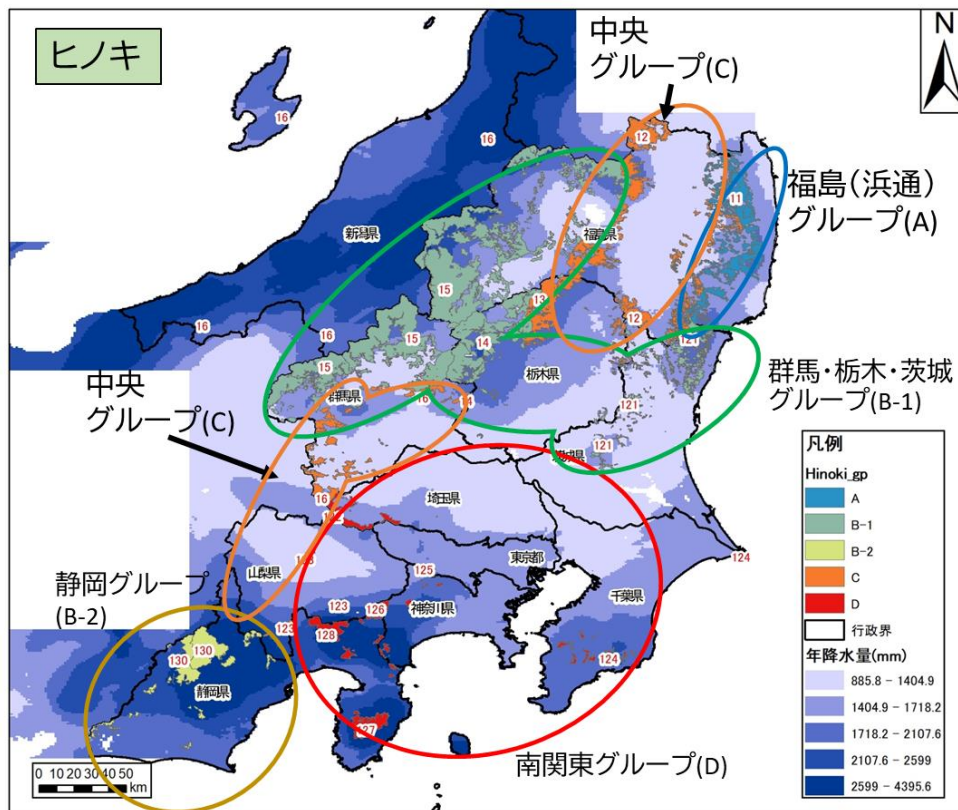


図 2-22 ヒノキにおけるグルーピングと平年の年降水量分布

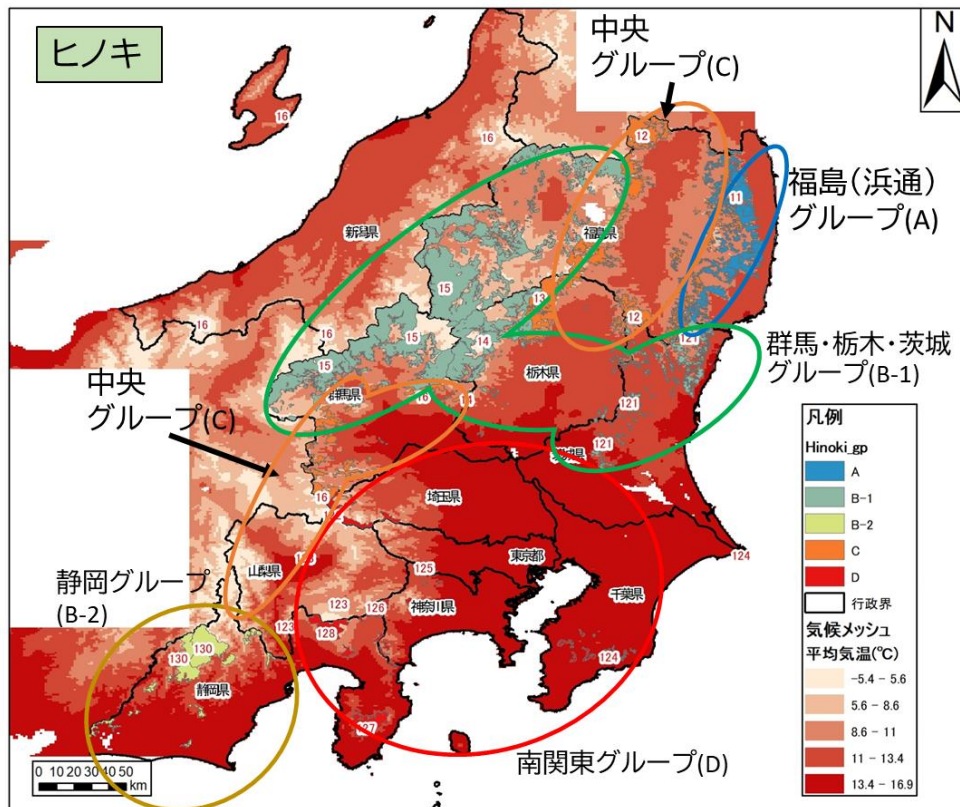


図 2-23 ヒノキにおけるグルーピングと年平均気温分布

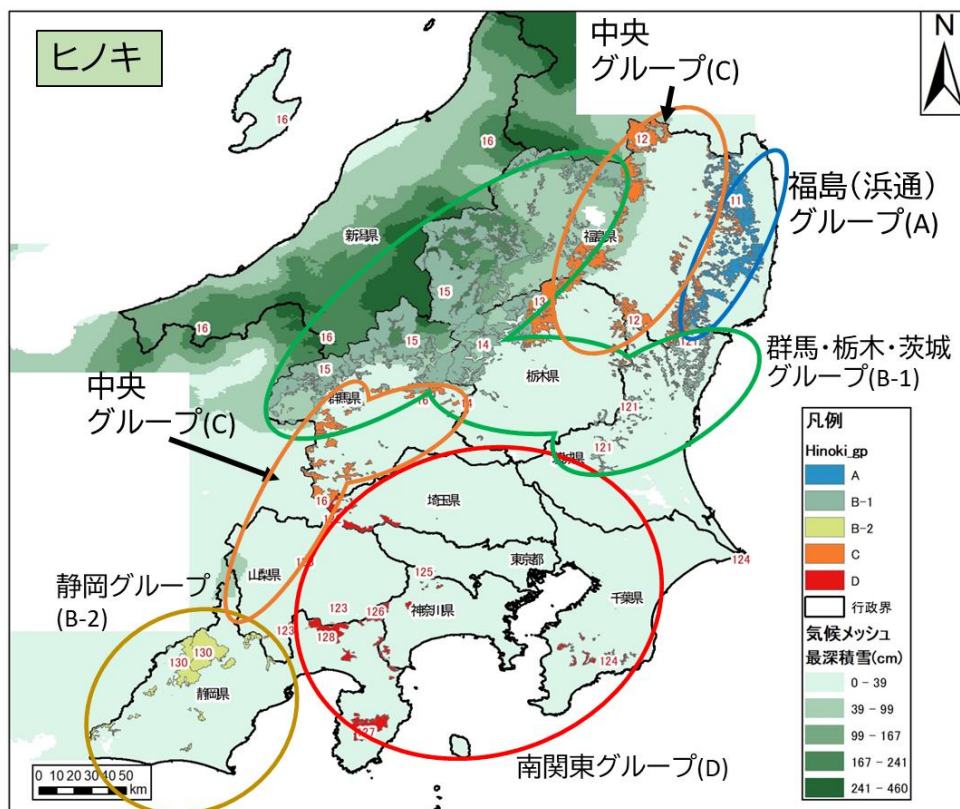


図 2-24 ヒノキにおけるグルーピングと年平均最深積雪分布

2.3.4 グルーピング結果のまとめ

以上の結果より、各計画区に割り当てられるグループを表 2-4 に整理した。

表 2-4 グルーピング結果と収穫予想表番号の対照表

計画区名	スギ予想表	ヒノキ予想表	スギグループ	ヒノキグループ
磐城	1	11	A-1	A
阿武隈川	2	12	B-1	C
奥久慈	2	12	B-1	C
会津	4	15	A-2	B-1
那珂川	5	13	B-1	C
鬼怒川	6	14	A-2	B-1
渡良瀬川	6	14	A-2	B-1
吾妻	7	15	A-2	B-1
利根上流	7	15	A-2	B-1
西毛	8	16	A-2	C
利根下流	8	16	A-2	C
下越	9	16	B-2	
佐渡	9	16	B-2	
上越	10	16	B-2	
中越	10	16	B-2	
霞ヶ浦	101	121	C-1	B-1
水戸那珂	101	121	C-1	B-1
八溝多賀	101	121	C-1	B-1
埼玉	102	122	C-1	D
山梨東部	103	123	D	C
富士川上流	103	123	D	C
富士川中流	103	123	D	C
千葉南部	104	124	C-1	D
千葉北部	104	124	C-1	D
多摩	105	125	C-1	D
伊豆諸島	106	126	D	D
神奈川	106	126	D	D
伊豆	107	127	D	D
富士	107	128	D	D
静岡	108	130	C-2	B-2
天竜	108	130	C-2	B-2